

То, что действительно важно: Измерение ответственности правительства за результат: идти дальше ВВП

Информационный документ Кампании МКП на передовом рубеже
Демократия для людей



Содержание

Предисловие	5
Почему нам необходимо смотреть дальше ВВП?	7
Восемь причин, по которым ВВП является неполным мерилom экономического прогресса	8
Двигаясь дальше ВВП: Шесть восстанавливающих утраченный баланс показателей, которые должны направлять работу правительств в сфере отчетности и формирования политики	11
1. Экономика	12
2. Качество жизни	14
3. Налоги, социальная защита и услуги общественного пользования	15
4. Окружающая среда	16
5. Демократические права и свободы	17
6. Гражданское участие	18

Предисловие

Доверие к демократии разрушено

Еще до пандемии Covid-19 правительства руководили национальными экономиками и глобальной экономической моделью, которые обманули ожидания людей труда и их семей.

Глобальный Индекс МКП по соблюдению прав трудящихся за 2020 год говорит о том, что демократическое пространство сокращается: 54 страны мира полностью отменили или ограничили свободу слова и собраний. Зарплаты и уровни социальной защиты падают, безработица и неполная занятость резко возросли. Прогресс в достижении равенства для женщин пробуксовывает, а молодежь тревожится, что не сможет достичь того, что предыдущие поколения считали само собой разумеющимся.

Людей, которые ложатся спать голодными, больше, чем тех, кого мир, по его заверениям, вытащил из трясины нищеты - и все это несмотря на то, что мир сегодня вдвое богаче, чем был всего двадцать лет назад. Давным-давно пришла пора более решительно призывать правительства к ответу.

Сталкиваясь с глубоким и повсеместным неравенством – разницей в доходах, расовой несправедливостью и гендерной дискриминацией, – мы уже жили в век гнева с его гражданским недовольством и потерей веры в демократию. Воздействие неравенства на общества стало еще более заметным, когда мир столкнулся с разрушениями, вызванными экстремальными погодными явлениями из-за изменения климата, а также тем выбором, который делается между наилучшими и наихудшими последствиями внедрения технологий.

И когда 60% рабочей силы на планете оказываются в теневой экономике, не имея ни прав, ни минимальных зарплат, ни социальной защиты, когда неустойчивая занятость поразила до 40% работников формальной экономики, тогда мы говорим, что общественный договор разорван в клочья. Достойный труд для всех трудящихся должен быть фундаментом для всех планов восстановления.

Нельзя допустить, чтоб все вернулось «на круги своя».

Действительно, медико-санитарные и экономические последствия пандемии Covid-19 для людей и для обществ можно преодолеть, лишь глядя дальше, чем ВВП.

Инклюзивное и равноправное будущее для народов всех стран требует «Справедливого Перехода» во всех секторах экономики.

Правительства должны действовать в интересах людей, и люди хотят, чтобы их правительства переписали правила экономики, чтобы обеспечить ее рост для всеобщего процветания. Чтобы изменить политику правительств, мы должны измерять те ее результаты, которые действительно важны для людей.

Измерять то, что важно

Роберт Ф. Кеннеди сказал больше полувека назад, что Валовой Внутренний Продукт (ВВП) «измеряет все, кроме того, что делает жизнь стоящей штукой».

Восстановление прочных демократий и инклюзивных экономик потребует от правительств изменить свой подход – заглянуть дальше, сбросив шоры, сужающие взгляд до простого роста или падения ВВП страны. Они должны расширить свой взгляд, чтобы измерять то, что действительно имеет значение.

Чтобы восстановить доверие:

1. Люди должны видеть, как богатство их экономики используется, чтобы поддержать создание рабочих мест с полной занятостью в качестве цели и с равноправным участием в экономике женщин и молодежи.
2. **Качество жизни** должно опираться на минимальные зарплаты, достаточные для нормальной жизни, и коллективные переговоры, чтобы гарантировать достойные рабочие места.
3. Всеобщая **социальная защита** и качественное общественное обслуживание должны стать заслоном против бедности. И это должно сопровождаться **справедливым налогообложением** – когда корпорации платят свою долю в странах, где получают прибыль, – собирающим налоги и инвестирующим их как в жизненно важные услуги общественного пользования, включая бесплатное государственное образование, профессионально-техническое обучение и учебу в течение жизни, бесплатное здравоохранение, уход за детьми и престарелыми, так и в устойчивую инфраструктуру.
4. Ответственность за окружающую среду, **достижение нетто-нулевых выбросов и защита биоразнообразия** (при чистоте океана и во-

дных ресурсов) должны стоять в первых строках политической и законодательной повестки дня и отражаться в ежегодных отчетах правительства.

5. Осуществление фундаментальных **демократических прав и свобод**, включая права человека и трудящихся, должно быть обеспечено, включая обязательную экспертизу с механизмом подачи и рассмотрения жалоб и средствами юридической защиты.
6. **Участие людей в жизни общества** должно гарантироваться посредством избирательного права и справедливых избирательных границ и процедур. Участие должно пойти дальше избирательных урн посредством консультаций, трехсторонних структур и социального диалога, наряду с другими мерами, которые отвечают на голоса общественности. Такие меры сдержат подъем авторитаризма и крайне правые группы потеряют свою привлекательность для тех, кто чувствует себя выключенным из процесса принятия решений.

МКП определила «приборную доску» из шести показателей, содержащихся в настоящем докладе, по которым люди хотят сверять движение вперед. Эти показатели являются нормами, соблюдение которых мы должны сделать ответственностью правительств, чтобы построить более справедливый мир, двигаясь дальше ВВП.

Восстановление доверия к демократии совершенно необходимо для достижения целей МКП по заключению «Нового общественного договора», включая осуществление эффективного восстановления после пандемии Covid-19 и Справедливого Перехода для всех трудящихся и общин в ходе нашей работы по стабилизации климатического кризиса.

Кампания МКП на передовом рубеже «Демократия для Людей» будет:

- Работать с профсоюзами и их национальными правительствами, приверженными принципу прозрачности и подотчетности в отношении широкого набора из шести показателей, обеспечивающих такой режим управления, который создает рабочие места, обеспечивает всеобщее процветание, финансирование услуг общественного пользования, гарантирует права человека и трудящихся и инклюзивную демократию в обществе.
- Выступать за достижение Целей ООН в области устойчивого развития (ЦУР) и поддержку их финансирования как наилучшей программы повышения глобальной стрессоустойчивости, которая включает достойный труд, общественное обслуживание, социальную защиту, равенство и климатическую справедливость.

- Вести кампании за реализацию ЦУР и Декларации Столетия Международной организации труда (МОТ), что станет большим шагом на пути к заключению нового общественного договора и восстановлению доверия к демократии.
- Работать с профсоюзами, отслеживая и обнажая потерю веры в демократию в других странах.
- Поддерживать профсоюзы в ведении органайзинга во имя демократии и всеобщего избирательного права.
- Выстраивать альянсы с гражданским обществом, приверженные расширению демократической подотчетности правительства.
- Содействовать реформированию мультилатерализма, чтобы повысить ценность и поддерживать инклюзивную демократию в обществе, которая обеспечивает прозрачность и подотчетность правительств для построения инклюзивных, основанных на соблюдении прав обществ.

В качестве основы для глобальных действий настоящий доклад содержит критику ВВП как универсального мерил и анализирует элементы шести восстанавливающих нарушенный баланс показателей, которые должны лежать в основе отчетов и политики правительств, с анализом конкретных национальных примеров.

Потребуется политическая воля, но вместе мы сможем добиться перевеса в политических дебатах и подвести правительства к тому, чтобы измерять то, что действительно имеет значение, и использовать эту новую систему отчетности правительств перед людьми за достигнутые результаты, чтобы восстановить доверие к демократии.

Последствия коллапса демократии слишком серьезны, чтобы их игнорировать.

Шаран Барроу, Генеральный секретарь МКП

Почему нам необходимо смотреть дальше ВВП?

Одним из ключевых факторов, способствовавших снижению доверия к демократии, является доминирующее использование ВВП многими экономистами и политическими руководителями. Они видят в нем мерило общего здоровья экономики и общества – все в одной-единственной цифре. Они используют этот показатель как основу для разработки политики, нацеленной на достижение максимально возможного роста ВВП, игнорируя при этом другие критически важные соображения, такие как уровень зарплат и условия труда, качество жизни и экологическую устойчивость развития.

Разъяснение ВВП

Опора на ВВП как единственный показатель глубоко ущербна, поскольку он измеряет лишь объем экономического производства, не обязательно учитывая, как распределяются результаты роста, отражаются ли они на повышении уровня жизни или совместимы ли они с другими важными целями, такими, например, как снижение углеродосодержащих выбросов. Ясно также и то, что хотя рост ВВП часто рассматривается как необходимое условие экономического развития, на практике высокие темпы роста ВВП часто не преобразуются в разработку здоровой политики в области развития и не ведут к улучшениям в таких областях, как здравоохранение, образование, индустрия заботы и ухода, питание и сокращение бедности.

Недостатки ВВП как главного показателя для оценки экономического и социального прогресса признаны многими международными институтами, включая Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейскую комиссию, и некоторые страны уже приступили к использованию альтернативных или дополнительных показателей, направляющих процесс принятия решений.

Учитывая, что разрушительные последствия пандемии Covid-19 обязательно окажутся недооцененными, если они будут измеряться только в плане их воздействия на ВВП, сегодня как никогда важно разработать индикаторы, которые не будут давать вводящей в заблуждение картины, как это происходит в случае использования одного только ВВП.

Двигаться дальше ВВП

Отдельные страны, а также международное сообщество, разработали ряд инициатив по использованию альтернативных и дополнительных показателей, помимо ВВП, которые должны лечь в основу процесса

формирования политики. Они включают Индекс человеческого развития ООН (ИЧР), показатели Целей ООН в области устойчивого развития (ЦУР) и рассчитываемые ОЭСР Индекс лучшей жизни.

Однако, несмотря на растущее в мире единодушие в отношении недостатков использования ВВП как единственного показателя, определяющего процесс государственного планирования, и несмотря на наличие таких альтернативных базовых показателей, это не привело к фундаментальному изменению подхода правительств к разработке государственной политики. Есть ряд заметных исключений в лице Новой Зеландии, Шотландии, Исландии и Уэльса, где при определении приоритетов и формировании бюджета правительства решили изучить преимущества более широкого подхода к обеспечению благосостояния каждого человека.

Наша мировая экономическая модель, сосредоточенная на максимизации ВВП в обход любых других соображений, оказалась провальной. Срочно необходим новый общественный договор, и политики должны смотреть дальше ВВП, чтобы учитывать благосостояние и качество жизни людей. Они должны обеспечить достойный труд и качественный уровень жизни, расширять доступ к услугам общественного пользования и к социальной защите, принять необходимые меры для борьбы с изменением климата и продвигать в этом плане концепцию Справедливого перехода, защищать демократические права и свободы и содействовать значимому участию граждан в жизни общества.

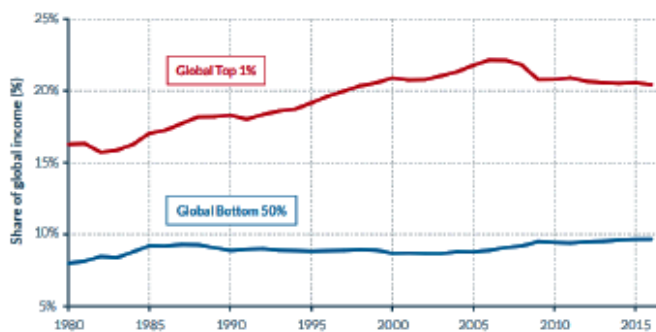
Переход от одного показателя измерения экономического прогресса к более сбалансированному и всеобъемлющему набору индикаторов стало бы первым, и необходимым, шагом к тому, чтобы поставить распределение доходов и богатства, благосостояние людей и устойчивость развития в центр процесса формирования политики. Это способствовало бы восстановлению доверия к процессу разработки политики и позволило бы выстроить новую, совершенно иную мировую экономическую модель для одновременного восстановления и повышения стрессоустойчивости наших обществ после кризисов, которая увязывала бы благосостояние людей и планеты с экономикой и обеспечивала устойчивость к дальнейшим потрясениям.

Восемь причин, по которым ВВП является неполным мерилom экономического прогресса

1. Хотя ВВП измеряет объем экономического производства, он не способен эффективно отразить то, как распределяются результаты экономического роста и кто конкретно от этого роста выигрывает.

Более того, темпы роста ВВП не указывают на то, насколько широко и равномерно распределяется рост доходов, сопровождающий рост ВВП. За последние десятилетия растущие доходы, связанные с ростом экономики, все больше и больше оказываются в руках «избранного» меньшинства, в то время как беднейшая половина населения планеты этого роста практически совсем не ощутила. Как свидетельствует приведенная ниже диаграмма, доля всего произведенного мирового дохода, которая оказалась в карманах 1% богатейших людей земли, существенно выросла с 1980 года. В 2016 году на 1% богатейших получателей дохода пришлось 22% всего произведенного мирового дохода, тогда как беднейшие 50% населения планеты получили всего 10%.

Рост доходов верхнего 1% на фоне стагнации доходов 50% нижних процентов населения мира, 1980-2016



Источник: Доклад о мировом неравенстве (2018)

2. Подобный рост неравенства говорит о том, что экономическая система работает в пользу богатых и игнорирует заботы большинства населения.

Глобальный опрос МКП, собравший мнения жителей 16 стран на пяти континентах, установил, что более семи из каждых десяти человек (71%) считают, что трудящиеся не имеют достаточного влияния на установление правил мировой экономики, а 1% самых богатых людей имеет слишком больше влияние¹.

3. ВВП в качестве единственной меры эффективности экономики также игнорирует вопрос отражения экономического роста в повышении зарплат трудящихся и улучшении их условий труда.

В некоторых странах ВВП действительно нашел отражение в повышении зарплат и уровня жизни. Справедливо и то, что более высокие уровни ВВП на душу населения обычно соотносятся с более высокими уровнями здоровья и образованности населения, более высокими уровнями зарплат и более низкими уровнями бедности и безработицы. Однако во многих странах рост ВВП и повышение уровня ВВП на душу населения не находят достаточного отражения в улучшении условий жизни и труда, – и за последние десятилетия рост ВВП намного обогнал рост зарплат в большинстве стран.

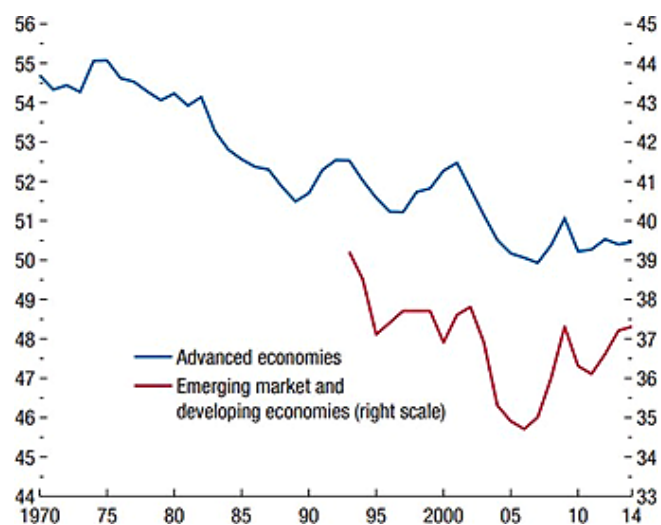
Как показано ниже, доля трудовых доходов в ВВП (зарплаты как процент от ВВП) существенно снизилась за последние десятилетия в большинстве стран с развитой и переходной рыночной экономикой, поскольку уровень зарплат стагнировал в сравнении с ростом производительности². Исключением из общей тенденции медленного роста зарплат опять же стали лица с самыми высокими доходами, зарплаты которых росли гораздо быстрее зарплат других категорий получателей доходов³.

4. Уже до прихода пандемии Covid-19 низкое качество рабочих мест и широкое распространение низкооплачиваемых и неустойчивых форм занятости являлось основой снижения доли трудовых доходов.

Низкие или вообще не установленные минимальные зарплаты, меры по увеличению «гибкости» рынка труда и усилия по ограничению фундаментальных прав трудящихся регулярно использовались политиками для снижения затрат на рабочую силу и максимального увеличения прибыли за счёт трудящихся и их семей, – и подобная стратегия часто пропагандировалась международными институтами и финансовыми организациями⁴.

Другими словами, во многих странах рост ВВП не распространяется на подавляющее большинство трудящихся в форме повышения зарплат; этот рост, скорее, и достигался за счет трудящихся, их рабочих мест и средств к существованию.

Эволюция доли трудовых доходов в ВВП

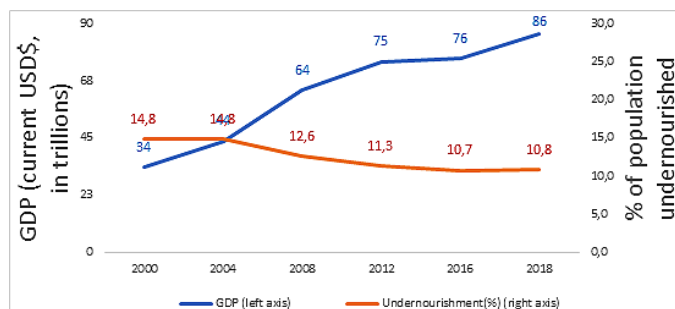


Источник: МВФ (2017) Движущие факторы снижения доли трудовых доходов

5. Хотя ВВП отражает финансовый доход, который генерируется экономическим производством, он не способен отразить информацию о благосостоянии трудящихся и общества в целом.

Условия труда, уровни бедности и доступность основных услуг общественного пользования, таких как здравоохранение или образование – все это просто игнорируется национальными экономическими отчетами. За последние двадцать лет мировой ВВП почти утроился, ВВП на душу населения почти удвоился⁵, и в то же время доля жителей планеты, которые недоедают, снизилась на какие-то 4% (или до 28% в целом), и прогресс в борьбе с голодом в последние годы застопорился.

Мировой ВВП (в триллионах долларов США на текущий момент) и % недоедающего населения планеты (2000-2018)



Источник: расчеты МКП, основанные на данных Всемирного Банка (ВВП) и данных ФАО (недоедание).

Примечание: данные по недоедающим в 2018 году являются прогнозами ФАО.

В качестве дополнительного примера, Юго-Восточная Азия за последнее десятилетие переживала бурный экономический рост, ее ВВП вырос с \$1,1 до \$2,5 триллиона. При этом, по оценкам специалистов, 80% населения региона до сих пор не имеют посильного по ценам доступа к основным услугам, таким как здравоохранение⁶. Аналогичным образом, Соединенные Штаты – с их самыми высокими уровнями ВВП в мире и одними из самых высоких уровней ВВП на душу населения – в 2018 году имели 39,7 миллиона людей, живших в абсолютной нищете (около 12% населения) и 27,5 миллиона человек, не имевших медицинской страховки⁷. В последнее время безработица в США достигла 29,7 миллиона человек при неадекватном уровне социальной защиты, обеспечиваемым национальными пособиями по безработице⁸.

6. ВВП не часто преобразуется в рост социальных инвестиций.

Доступ к социальной защите – формируемой с участием и без участия работников – а также к основным услугам, таким как образование и здравоохранение, остается далекой мечтой для большей части населения планеты. Более половины людей в мире не имеют доступа к социальной защите, и менее одной трети мирового населения получают всеобъемлющий уровень защиты⁹. Более того, в последние годы охват населения социальной защитой в некоторых странах существенно снизился из-за мер жесткой экономии, и адекватность и устойчивость систем социальной защиты оказалась под вопросом¹⁰. Широкомасштабный и стремительный экономический рост, отмечавшийся в мире в последние годы, должен был бы привести к быстрому улучшению экономического положения населения, но этого не произошло.

7. Чрезвычайная ситуация, вызванная изменением климата, поставила под серьезный вопрос нашу нынешнюю экономическую модель производства и потребления и, как следствие, использование ВВП в качестве основного показателя, определяющего формирование политики.

ВВП игнорирует экологические последствия национальных стратегий экономического роста, учитывая только производимое «добро» и не измеряя производимое «зло» - или негативные побочные продукты такого роста¹¹. Страны часто стремились обеспечить рост экономики путем развития экологически пагубной и истощающей ресурсы деятельности, несмотря на тот факт, что подобная стратегия неустойчива в долгосрочной перспективе и чревата серьезными угрозами для здоровья и благосостояния людей и даже перспектив сохранения жизни на планете.

Многочисленные исследования свидетельствуют о том, как рост ВВП часто ведет к истощению ресурсов и росту энергопотребления. Хотя некоторым странам в последнее время удалось успешно разорвать прямую связь между ростом экономики и ростом углеродосодержащих выбросов¹², критики, тем не менее, указывают, что такое «размыкание» часто является результатом аутсорсинга экологически губительных производственных процессов в другие страны¹³. Чтобы привести экономическое развитие в соответствие с экологической устойчивостью и защитой природных ресурсов, все большее число экономистов призывают перейти от наших текущих линейных процессов производства и потребления, которые излишне сосредоточены на росте ВВП, к экономике замкнутого цикла¹⁴.

8. ВВП в большой степени игнорирует вклад неформальной экономики и женщин.

Неоплачиваемый и неформальный труд, в котором женщины представлены непропорционально широко, обычно не включается в расчеты ВВП, в результате чего этот показатель недооценивает вклад женщин в экономику и развитие общества в целом. Консервативные оценки говорят о том, что результаты неоплачиваемого труда, выполняемого женщинами во всем мире, могли бы составлять до 10 триллионов долларов США в год, что эквивалентно примерно 13% мирового ВВП¹⁵. Работники неформальной экономики составляют более 60% мировой рабочей силы, а в некоторых странах эта доля значительно выше¹⁶. Например, вклад работников неформальной экономики в экономику Индии, где они составляют около 90% рабочей силы, достигает, по оценкам, 62% национального ВВП; однако это вклад не учитывается в официальных расчетах¹⁷.

Двигаясь дальше ВВП: Действующие инициативы на национальном и международном уровне

Ряд стран признали, что ВВП является неполным показателем для оценки экономических и социальных результатов и официально решили использовать альтернативные и дополнительные показатели как основу для процесса формирования политики.

Национальный статистический институт **Бельгии** публикует дополнительные индикаторы, основанные на ЦУР ООН. Бельгийские социальные партнеры в настоящее время обсуждают пути расширения набора показателей, которые помогли бы определять содержание политических дебатов.

Бутан разработал индекс Валового национального счастья (ВНС), включающий ряд областей, таких как психологическое благосостояние, здоровье, использование времени, образование, устойчивость экологии и качество жизни, которые рассматриваются при разработке политики как более первостепенные, чем ВВП.

Казначейство **Новой Зеландии** обязано учитывать не только ВВП, но и социальные и природоохранные соображения, в своем экономическом планировании.

Итальянский закон о бюджете требует ежегодного предоставления Парламенту 12 показателей, включающих такие области, как равноправие и устойчивое благосостояние, до проведения дебатов по бюджету.

Исландия и Шотландия разрабатывают системы оценки благополучия для отчетов правительства.

Национальный статистический институт **Дании** регулярно публикует широкий круг дополнительных показателей к ВВП, затрагивающих, в числе прочего, экологию, условия жизни и услуги общественного пользования, лежащих в основе процесса разработки политики.

На международном уровне, разработанный ООН **Индекс человеческого развития (ИЧР)** представляет собой составной показатель, оценивающий достижения стран в следующих областях: продолжительность жизни по медицинским показателям, расчетные годы учебы и среднее число лет учебы и валовый национальный доход на душу населения. Однако на практике этот показатель имеет тенденцию сильно соотноситься с ВВП на душу населения.

Были разработаны показатели по **ЦУР ООН** для отслеживания прогресса, достигаемого странами в реализации Повестки дня в области Целей устойчивого развития до 2030 года, включающие целый ряд показателей в области сокращения бедности, достижения гендерного равенства, достойного труда и экономического роста, здравоохранения, питания, образования, действий по климату и снижения уровня имущественного неравенства.

Двигаясь дальше ВВП: Шесть восстанавливающих утраченный баланс показателей, которые должны направлять работу правительств в сфере отчетности и формирования политики



Критики ВВП справедливо подчеркивают: то, что мы измеряем, влияет на то, что мы делаем; и если измерения ограничены или ущербны, принимаемые решения могут оказаться искаженными¹⁸. Чтобы преодолеть разрыв между измерением социально-экономических результатов и той реальностью, с которой сталкиваются трудящиеся и граждане, необходимы дополнительные показатели к ВВП, и необходимо принять меры к стимулированию правительств к тому, чтобы они в формировании своей политики шли дальше сосредоточенности на росте ВВП. Эта мысль прозвучала еще раз в работе Глобальной комиссии МОТ по будущему

труда, которая подчеркнула необходимость не только разработать дополнительные показатели прогресса – включая те, которые связаны с благосостоянием, устойчивостью экологии и равенством, – но и соответственным образом адаптировать политику и изменить структуры стимулирования бизнеса¹⁹.

Новый набор показателей

Профсоюзы предлагают набор показателей в дополнение к ВВП, которые отражали бы ключевые элементы хорошо функционирующего общества и экономики. Это особенно важно в отношении занятости, ибо су-

ществующая политика, с высокой долей вероятности, приведет к дальнейшему «росту без рабочих мест». Такие показатели охватывают следующее:

- **Экономика:** показатели, фиксирующие не только объем экономического производства, но и то, как доходы и богатство распределяются среди всего населения и как рост преобразуется в увеличение и повышение качества рабочих мест. ВВП может и дальше использоваться как один из показателей, наряду с ВВП на душу населения, хотя правительства должны приложить усилия к совершенствованию показателя ВВП, чтобы он отражал ценные вклады в экономику, которые он в настоящее время не учитывает (например, неоплачиваемый труд по уходу, вклад неформальной экономики). Более того, дополнительные экономические индикаторы могут включать показатели экономического неравенства (например, коэффициент Джини), долю трудовых доходов, чистый прирост рабочих мест и элементы гендерного неравенства на рынке труда.
- **Качество жизни:** показатели, регистрирующие наличие у людей доступа к достойным условиям жизни. Такие показатели могли бы включать стоимость жизни, средние и медианные размеры зарплат, рост зарплат и минимальные нормы оплаты труда. Уровни бедности также будут иметь значение, но подобные оценки должны заслуживать доверия, отражать национальную специфику и основываться на стоимости жизни вместо того, чтобы полагаться на черту бедности, который устанавливает Всемирный Банк²⁰.
- **Налоги, социальная защита и услуги общественного пользования:** показатели, отражающие то, как ресурсы облагаются налогом среди населения и инвестируются в критически важные пособия и услуги. Показатели могут включать измерение прогрессивности налогообложения, охват населения социальной защитой и доступ к жизненно необходимым услугам общественного пользования, таким как здравоохранение, образование, уход за детьми и престарелыми лицами.
- **Окружающая среда:** показатели, отражающие устойчивость окружающей среды, которые могли бы включать, в числе прочих, отслеживание прогресса на пути к нетто-нулевым выбросам, уровни загрязнения окружающей среды и наличие согласованных показателей реализации Справедливого Перехода. Охрана труда тоже была бы важным показателем.
- **Демократические права и свободы:** показатели, отражающие соблюдение фундаментальных прав человека и трудящихся, которые могли бы включать Глобальный индекс МКП по соблюдению прав трудящихся, степень охвата коллективных переговоров и социального диалога, а также быть средством контроля за соблюдением прав мигрантов.

Также в расчет могли бы приниматься показатели демократии на рабочем месте.

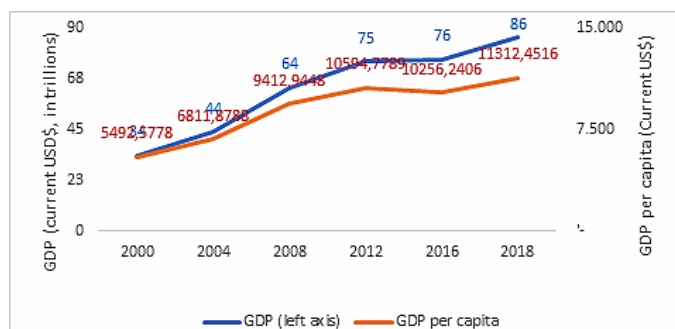
- **Участие людей:** показатели, отражающие ту степень, в которой граждане принимают участие в принятии затрагивающих их решений, а также уровень прозрачности правительства. Это может включать, в числе прочего, общественные консультации по вопросам политики, избирательное право, наличие трехсторонних институтов и процедур, меры по борьбе с коррупцией.

Пояснение, почему каждый из этих наборов показателей актуален для перехода правительств к отчетности, идущей дальше ВВП, обсуждается в шести следующих подразделах.

1. Экономика

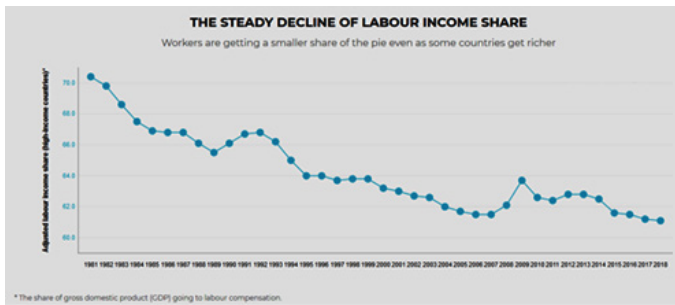
При изучении здоровья экономики ВВП дает важную информацию политикам, поскольку показывает общую стоимость товаров и услуг, произведенных внутри страны, иллюстрируя, таким образом, размер экономики. ВВП на душу населения – тоже важный показатель, так как соотносит размер экономики с размером населения, позволяя, таким образом, сопоставлять экономический рост с ростом населения и облегчая сравнение экономик с различным числом жителей. **Однако измерение одного только ВВП и роста ВВП не отражает того, как плоды глобальной экономики распределяются между населением планеты.**

Рост мирового ВВП и ВВП на душу населения



Источник: Расчеты МКП на основе базы данных Всемирного Банка (данные за 2018 год – последние из имеющихся)

И мировой ВВП, и ВВП на душу населения существенно выросли за последние два десятилетия; мировой ВВП почти утроился, а ВВП на душу населения – более чем удвоился. **Но за этот же период бурного экономического роста зарплаты в мире стагнировали и отставали от роста производительности труда.** Мировой рост реальных зарплат отставал от роста экономики, увеличившись в 2017 году всего на 1,6%, самый низкий показатель с 2008 года²¹, и доля зарплат в ВВП значительно сократилась в большинстве стран²², поскольку результаты экономического роста не распределялись среди трудящихся в виде повышения зарплат.



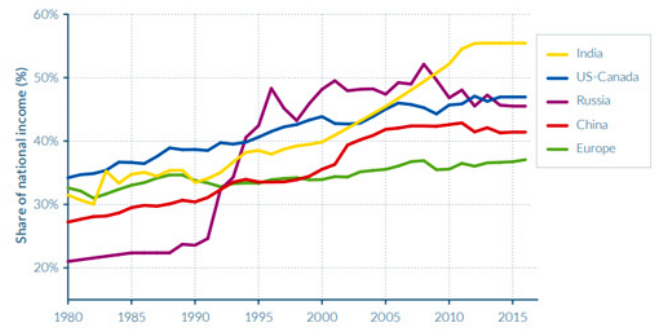
Источник: МОТ на основе данных Европейской комиссии (данные АМЕКО)

Рост мирового ВВП также не сопровождался достаточным увеличением числа рабочих мест. По данным МОТ, почти полмиллиарда людей не имеют адекватного доступа к оплачиваемому труду или имеют неполную занятость, т.е. отработывают меньшее количество часов, чем хотели бы²³. Достаточного числа рабочих мест не создается, и, по прогнозам, безработица увеличится примерно на 2,5 миллиона человек в одном только 2020 году²⁴. Да и для тех, кто имеет работу, качество рабочих мест остается серьезной проблемой, поскольку во многих странах растет низкооплачиваемая, неустойчивая и неформальная занятость.

Неравенство доходов в большинстве стран является высоким и продолжает расти. В настоящее время в мире насчитывается 2153 миллиардера, и они владеют большим богатством, чем 4,6 миллиарда человек – 60% населения планеты²⁵, и всего 50 компаний обладают совокупным богатством, эквивалентным богатству 100 стран мира²⁶. Для некоторых пандемия Covid-19 стала Клондайком: босс Amazon Джефф Безос увеличил свое богатство на 13 миллиардов долларов США всего за один день, (20 июля 2020 года). Теперь его личное состояние оценивается в 189 миллиардов²⁷.

10% самых богатых людей получают постоянно растущую долю мирового дохода (см. диаграмму ниже), тогда как доля среднего класса в мировом доходе снизилась до 38% в сравнении с 43% в 1980 году²⁸. Рост имущественного неравенства подрывает социальную справедливость, подстегивая рост бедности и социальной маргинализации и угрожая социальной сплоченности²⁹. Неравенство также подрывает устойчивый экономический прогресс³⁰ и должно учитываться политиками, отслеживающими размер и здоровье экономик.

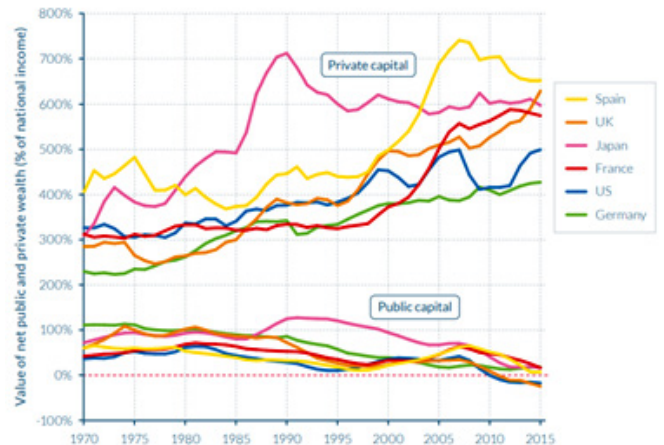
Эволюция доли национального дохода, получаемого 10% самых богатых людей, избранные экономики



Источник: Доклад о неравенстве в мире 2018 – на основе БДНМ за 2017 год

Рост неравенства доходов совпал с существенным увеличением частного богатства по сравнению с общественным богатством (т.е. совокупными общественными активами за вычетом задолженностей) за последние десятилетия. Доклад о неравенстве в мире показывает, как экономики стран продолжают богатеть, а их правительства становятся беднее. Это вызвано очень крупными переводами общественного богатства под частный контроль почти во всех странах, как в богатых, так и в странах с переходной экономикой, и часто в контексте политики приватизации³¹. Снижение общественного богатства ограничивает возможность правительств регулировать экономику и деятельность ее частных субъектов – которые становятся все более влиятельными силами в экономике – и понижает способность правительств перераспределять доход путем соответствующей политики на рынке труда, налогов и социальной защиты.

Рост частного капитала на фоне снижения государственного капитала, избранные экономики



Источник: Доклад о неравенстве в мире 2018 – на основе БДНМ за 2017 год

Гендерное неравенство в сфере труда и заботы и ухода упорно сохраняется во всем мире. Женщины существенно недопредставлены в формальной занятости и чрезмерно представлены на низкооплачиваемой, неустойчивой работе из-за неравного распределения обязанностей по уходу между женщинами и мужчинами, отсутствия посильных по цене качественных услуг по уходу, гендерных стереотипов и дискри-

минации. Текущий коэффициент участия в мировой рабочей силе для мужчин составляет 74%, тогда как для женщин он составляет лишь 47%³², и женщины зарабатывают, в среднем, на 20% меньше мужчин за каждый отработанный час.

Более того, по данным МОТ, ежедневно женщины, девушки и девочки во всем мире выполняют 12,5 миллиардов часов неоплачиваемой работы. В денежном выражении этот труд оценивается в 10,8 триллиона долларов США в год – около 13% мирового ВВП, или в три раза больше, чем мировая индустрия высоких технологий³³. Однако такой неоплачиваемый труд не учитывается при расчете ВВП, как не учитывается и работа в неформальной экономике, где заняты 60% трудящихся в мире и где женщины представлены непропорционально высоко³⁴.

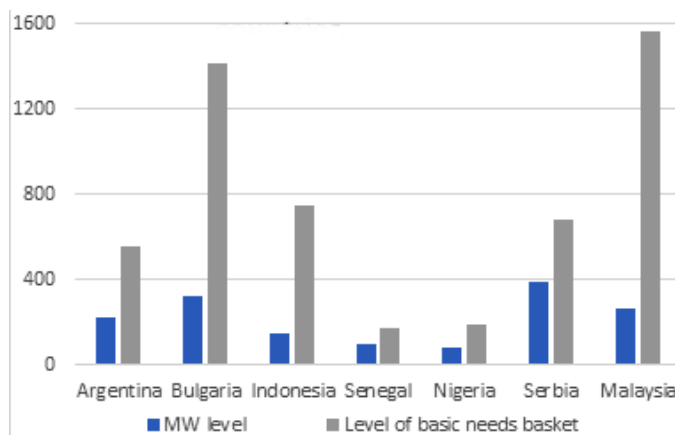
Критическое значение в борьбе с гендерным неравенством имеют масштабные инвестиции в индустрию ухода, что не только сокращает неравенство, но и стимулирует создание рабочих мест внутри и снаружи этого сектора, главным образом, для женщин, но также и для мужчин³⁵.

Правительства должны стремиться вскрыть эти элементы экономического неравенства посредством того, как они решают измерять экономический успех. Это стало бы средством ограничения некоторых из пагубных последствий ситуации, в которой они руководствуются в своих решениях одним только ВВП.

2. Качество жизни

Миллионы трудящихся во всем мире не зарабатывают достаточно, чтобы жить в достойных условиях. Низкие зарплаты, недостаточные или вовсе отсутствующие минимальные нормы оплаты труда делают невозможным для людей труда обеспечить достойное существование себе и своим семьям. По данным Глобального опроса МКП, 83% людей в 13 странах Большой Двадцатки считают, что минимальная зарплата в их стране недостаточна для жизни. По оценкам, 300 миллионов работников в развивающихся странах и странах с переходной экономикой зарабатывают сегодня менее 1,90 доллара США в день, и еще 430 миллионов зарабатывают в день от 1,90 до 3,10 доллара США³⁶, и еще миллионы трудящихся получают меньше, чем это необходимо для них и для их семей, чтобы жить с достоинством. Для многих правительств поддержание низкой стоимости рабочей силы путем низких зарплат стало стратегией привлечения инвестиций и обеспечения экономического роста, однако все больше и больше свидетельств говорят о том, что подобный подход игнорирует негативное воздействие нищенских зарплат на совокупный спрос, производительность труда и официальную занятость³⁷.

Уровни МРОТ и стоимость жизни для средней семьи (в USD), избранные страны



Источник: региональные форумы МКП по минимальной зарплате, национальные министерства

Примечание: При наличии нескольких МРОТ, выбирался самый низкий. Стоимость прожиточной корзины рассчитывалась для семьи среднего размера.

Несмотря на десятилетия следовавших одно за другим глобальных обязательств по сокращению бедности, она сохраняется во всем мире, а в некоторых странах растет. Хотя некоторые международные организации, например, Всемирный Банк, утверждают, что бедность в последние годы сократилась, национальные и региональные расчеты противоречат этим утверждениям. Доклад Экономической и социальной комиссии ООН по Азиатско-Тихоокеанскому региону за 2018 год подчеркивает, что 520 миллионов человек в регионе недоедают, а 1,2 миллиарда лишены доступа к базовым санитарным условиям. Расчеты Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ECLAC) говорят о том, что и бедность (29,6%), и крайняя нищета (10,2%) росли в регионе с 2012 года.

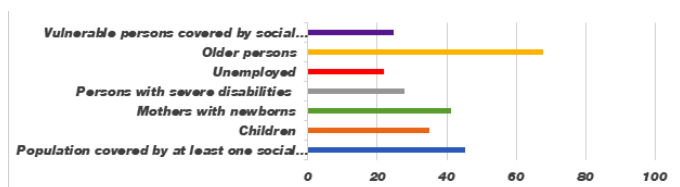
Измеряя качество жизни, в противоположность использованию одного только ВВП, правительствам нечего бояться. Повышение зарплат, борьба с нищетой и общее повышение качества жизни – все эти факторы дают широкие экономические выигрыши. Хотя работодатели часто утверждают, что повышение минимальных зарплат негативно сказывается на способности компаний вести свою деятельность, что ведет к сокращению рабочих мест, подавляющее большинство публикаций на эту тему говорят о том, что минимальные зарплаты оказывают на занятость лишь очень небольшое воздействие, если вообще его оказывают³⁸. Исследования в странах с переходной экономикой, таких как Бразилия, Индонезия, Индия и ЮАР, заставляют предположить, что минимальная зарплата оказывает лишь незначительное или позитивное воздействие на занятость и положительно влияет на ситуацию с бедностью и имущественным неравенством³⁹. Исследование МКП также продемонстрировало, что повышение минимальной зарплаты до уровня, достаточного для нормальной жизни, составило бы лишь малую долю прибылей, извлекаемых крупными

компаниями, когда прибыль на каждого работника в их цепочках поставок может достигать 17 000 долларов США⁴⁰. Кроме того, ОЭСР подчеркнула рост использования квалифицированного труда и повышение производительности труда как результат более высоких минимальных зарплат, помимо сокращения бедности среди работающего населения⁴¹.

3. Налоги, социальная защита и услуги общественного пользования

Социальная защита является международно признанным правом человека; однако охват ею в мире остается тревожно низким. Менее трети населения планеты охвачены системами всеобъемлющей социальной защиты и менее половины имеют доступ хотя бы к одному социальному пособию. К ним относятся конкретные группы населения, такие как женщины, мигранты, работники неформальной экономики, что несоразмерно увеличивает для них риск обнищания и маргинализации. Даже когда люди имеют доступ к социальной защите, уровни пособий часто оказываются печально низкими и недостаточными для обеспечения достойного существования. Недавние изменения в сфере социального обеспечения в сочетании с ростом неустойчивой занятости являются дополнительными угрозами для адекватности, охвата и финансовой базы социальной защиты и делают трудящихся все более уязвимыми⁴².

Фактический охват социальной защитой, глобальная оценка, по группам населения (в процентах)



Источник: МОТ Всемирный доклад по социальной защите 2017-2019⁴³

Государственные инвестиции в услуги общественного пользования – включая здравоохранение, образование и индустрию заботы и ухода – играют критически важную роль в сокращении бедности, укреплении здоровья, повышении уровня навыков и трудоустраиваемости и поддержке равенства возможностей. Однако уровень общественного обслуживания во многих странах является недопустимо низким. Считается, что из-за отсутствия посильного по стоимости здравоохранения 800 миллионов человек тратят не менее 10% своего семейного дохода на оплату медицинских услуг, и, в результате, 100 миллионов из них оказываются в трясине крайней нищеты⁴⁴.

Доступность официальных услуг по уходу во многих странах также ограничена. Более 35,5 миллионов детей в возрасте менее пяти лет остаются дома без

взрослых из-за отсутствия альтернативных услуг по уходу за ними⁴⁵, и еще многие миллионы женщин не выходят на рынок труда из-за отсутствия доступных по цене услуг по уходу⁴⁶. В 2016 году 263 миллиона детей и молодых людей не посещали школу, а это почти пятая часть мирового населения в этой возрастной группе⁴⁷.

Хотя некоторые правительства и международные организации часто говорят о непосильности затрат на всеобщую социальную защиту и услуги общественного пользования как о причине для сокращения или нерасширения охвата, фактические свидетельства говорят о том, что расширение социальной защиты и общественного обслуживания экономически осуществимо в большинстве стран. По оценкам Фонда им. Фридриха Эберта, например, в краткосрочной перспективе 71 страна могла бы обеспечить минимальный уровень социальной защиты для всех, выделив дополнительно 2% от ВВП или ниже. **Таким образом, закрытие этого пробела в финансировании является, главным образом, вопросом политической воли**⁴⁸.

Помимо посильности по затратам, инвестирование в социальную защиту и общественное обслуживание несет с собой широкие выгоды для общества и экономики в целом. Было доказано, что это оказывает положительное воздействие на уровни навыков, трудоустраиваемость и общую производительность труда⁴⁹. Официальные услуги по уходу за детьми и престарелыми людьми также устраняют для женщин препятствие к тому, чтобы выйти на рынок труда и удержаться в нем, что, в свою очередь, еще больше повысит налоговые отчисления и взносы в системы социального обеспечения.

Есть и более широкие макроэкономические преимущества, включая повышение совокупного спроса. Исследования доказали, что во время финансового кризиса 2008 года страны, имевшие эффективные системы социальной защиты смогли отреагировать на кризис более успешно, потому что эти пособия стали буфером для потребления и предотвратили дальнейшее нарастание кризисов. Стоимость расходов на социальную защиту обычно составляет половину суммы экономических потерь от роста безработицы, который мог бы произойти⁵⁰.

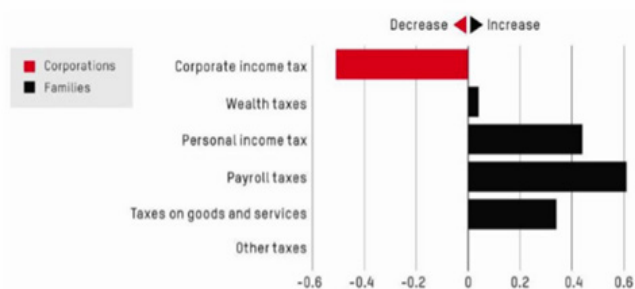
Справедливое налогообложение необходимо для обеспечения прочной финансовой основы для социальной защиты и услуг общественного пользования. В некоторых странах группы населения с наименьшим доходом несут более тяжелое налоговое бремя, чем самые богатые категории граждан. Например, в Бразилии и в Великобритании беднейшие 10% населения отдают в качестве налогов более высокую долю своего семейного дохода, чем самые богатые 10%⁵¹.

Налоговые ставки для богатых людей и для корпораций в последние годы снижались или оставались неизменными, в сравнении с налогами на обычных тру-

дящихся и их семьи (см. диаграмму ниже). Например, самая высокая ставка индивидуального подоходного налога в богатых странах упала с 62% в 1970 до всего 38% в 2013 году, а средняя ставка в бедных странах составляет всего 28%⁵². По оценкам Oxfam, всего лишь 0,5% налога на 1% богатейших людей планеты дали бы в итоге прирост налоговых поступлений, который превысил бы ежегодную сумму расходов, необходимую чтобы дать образование 262 миллионам детей, не посещающих школу, и предоставить объем медицинских услуг, необходимый, чтобы спасти 3,3 миллиона человеческих жизней⁵³. Кроме того, необходимо исправление укоренившихся элементов несправедливости в налоговых системах и введение новых налогов, включая «цифровые» налоги на суперприбыли транснациональных цифровых левиафанов.

Все ответственные правительства, планирующие пойти дальше ВВП, должны измерять доступ своих граждан к социальной защите, объемы инвестиций в сектор общественного обслуживания и справедливость системы налогообложения. Посредством этого будут выявлены, оспорены и исправлены некоторые из наихудших примеров социальной несправедливости.

Tax revenue change 2007–2015 (% GDP)



Источник: Oxfam (2019) Общественное благо или частное богатство

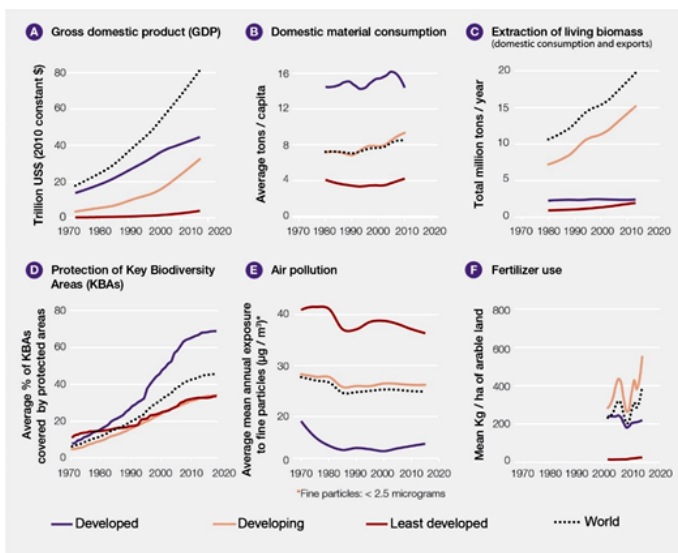
4. Окружающая среда

Хотя экономический рост внес вклад в рост процветания для некоторых, особенно в промышленно развитых странах, существенно выросло его воздействие на экологию путем использования природных ресурсов, загрязнения окружающей среды и генерирования отходов. Неустойчивые модели производства и потребления ставят под сомнение нашу текущую экономическую модель.

Шестая Глобальная экологическая перспектива (ГЭП-6) Экологической программы ООН пришла к выводу, что мир не встал на путь, обеспечивающий достижение экологического аспекта Целей ООН в области устойчивого развития или других международно согласованных экологических целей к 2030 году, как не встал он и на путь достижения долгосрочной устойчивости развития к 2050 году⁵⁴:

- Прошлые и текущие **выбросы парниковых газов** уже обрекли мир на длительный период климатических изменений, сопровождающихся многочисленными и нарастающими экологическими и социальными угрозами.
- **Загрязнение воздуха, по прогнозам, продолжит оказывать серьезное негативное воздействие на здоровье людей и к середине века станет причиной от 4,5 до 7 миллионов преждевременных смертей в год.**
- **Потеря биоразнообразия** из-за изменений в землепользовании, фрагментации сред обитания, чрезмерной эксплуатации и незаконной торговли объектами дикой природы, инвазивных видов, загрязнения окружающей среды и изменения климата ведут к массовому исчезновению видов, включая виды, оказывающие критически важные для экосистем услуги, такие как опылители.
- **Загрязнение морей и океанов пластиковым мусором**, включая микропластик, происходит на всех уровнях морской экосистемы и также проявляется в рыбоводческих хозяйствах и в разведении моллюсков в пугающих масштабах и с пугающей частотой.
- **Деградация земельных ресурсов** представляет собой растущую угрозу для благосостояния и экосистем человека, особенно для жителей сельской местности, чьи средства к существованию больше всего зависят от земли.
- **Природные ресурсы**, включая пресную воду и океаны, часто чрезмерно эксплуатируются, плохо управляются и загрязняются.
- **Устойчивые к антибиотикам инфекции** ежегодно уносят в мире более 700 000 жизней – цифра, которая, по прогнозам, должна была резко возрасти еще до пандемии Covid-19. Последствия пандемии для сектора здравоохранения, скорее всего, сделают эту цифру еще выше.
- Пагубное воздействие **ненадлежащего использования пестицидов, тяжелых металлов, пластиков и других веществ** вызывает серьезную озабоченность, поскольку они появляются в опасно высоких концентрациях в наших продуктах питания.

Существуют важные различия между промышленно развитыми, развивающимися и наименее развитыми странами в плане экологической устойчивости их экономик (см. рисунок ниже)⁵⁵. Мировой ВВП в реальном выражении вырос вчетверо, причем львиная доля этого роста приходится на промышленно развитые и развивающиеся страны (А). Добыча живой биомассы (например, сельхозкультур, рыбы) для удовлетворения внутреннего потребления и спроса на экспорт имеет самые высокие уровни в развивающихся странах и быстро растет (В). Однако самые высокие показатели материального потребления на душу населения в каждой



стране (с учетом импорта и внутреннего производства) отмечают в промышленно развитых странах (С). Общая охрана Ключевых областей биоразнообразия повышается, самые высокие показатели в промышленно развитых странах (D); показатели загрязнения воздуха самые высокие в наименее развитых странах (E), тогда как проблемы рассредоточенного загрязнения вследствие использования удобрений острее всего стоят в развивающихся странах (F).

При наличии этой четко выраженной и насущной угрозы всей жизни на земле правительства должны рассмотреть принятие дополнительных мер, которые могли бы потребовать изменения образа жизни их граждан и которые смогут удержать их экономику в пределах, сообразных с выживанием планеты.

Эти меры должны потребовать, чтобы страны вышли на нетто-нулевые выбросы CO₂ к 2050 году, снизили использование материалов и стимулировали экономику замкнутого цикла, которая снижает загрязнение и образование отходов. Это, в первую очередь, применимо к тяжелым потребителям, которые находятся, главным образом, в более богатых странах.

Равно неотложной является потребность измерять действия по достижению Справедливого Перехода. Эта концепция должна управлять изменением процессов потребления и производства, которые жизненно важны для устранения угрозы изменения климата. Будучи общеэкономическим процессом, это может дать планы, политические установки и инвестиции, которые приведут к устойчивому будущему с полной занятостью, достойным трудом и социальной защитой.

Эффективный процесс Справедливого Перехода требует социального диалога между правительствами, работодателями и союзами трудящихся для разработки мер, которые выстроят доверие и обеспечат гарантированную поддержку доходов для затронутых преобразованиями трудящихся, с услугами по переобуче-

нию и передислокации. 80 стран уже согласились на реализацию мер Справедливого Перехода в рамках Саммита ООН по климатическим действиям⁵⁶ и Силезской Декларации⁵⁷. Однако необходимо неотложное осуществление этих планов. Более того, лишь небольшая доля стран обновили свои национально детерминированные вклады (НДВ) (свои национальные планы по снижению выбросов парниковых газов, согласно Рамочной конвенции ООН по изменению климата), включив в них меры Справедливого Перехода.

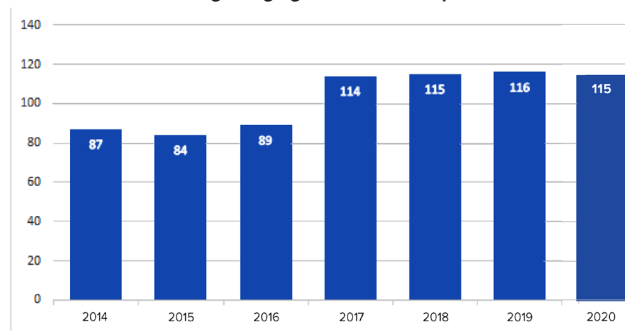
5. Демократические права и свободы

Демократия переживает кризис во всем мире, и демократическое пространство неуклонно сокращается. Глобальный Индекс МКП 2020 года по соблюдению прав трудящихся выявляет систематические попытки подорвать свободу и демократию и свидетельствует о том, что подобные нарушения участились за последние шесть лет. В 2020 году 56 стран лишили своих граждан свободы слова и собраний или ограничили эти права, тогда как во всем мире наблюдается тревожная эрозия приверженности правительствам демократическим процессам и плюрализму⁵⁸.

Профсоюзные права, включая свободу объединения, право на коллективное ведение переговоров и право на забастовку стали особым объектом для наступления. Нарушение общественного договора между людьми труда, правительством и бизнесом привело к тому, что число стран, в которых трудящиеся лишены права на создание профсоюзов или вступление в них профсоюзы, увеличилось с 92 в 2018 до 106 в 2020 году⁵⁹.

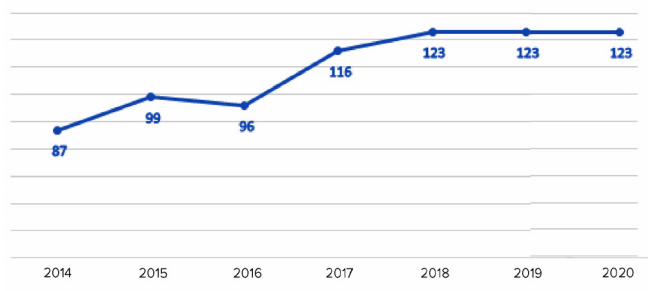
Более того, после финансового кризиса 2008 года институт коллективных переговоров находится под давлением во многих странах. В среднем, в странах ОЭСР охват трудящихся коллективными переговорами снизился на четверть, с 45% в 1985 до 32% в 2017 году⁶⁰. В 2020 году серьезные нарушения права на коллективные переговоры были зарегистрированы в 115 странах, а 123 страны нарушили право на забастовку⁶¹.

Number of countries where violations of collective bargaining rights have been reported



Источник: Глобальный индекс МКП (2019)

Number of countries where violations of the right to strike have been reported



Источник: Глобальный индекс МКП (2019)

Авторитарные правые правительства уничтожают демократическое пространство, права и свободы, включая свободу слова, свободу объединения и свободу собраний. Глобальный индекс соблюдения прав за 2020 год зафиксировал несколько стран, которые допускают использование расплывчато сформулированных законов о клевете для уголовного преследования политических диссидентов и активистов гражданского общества, выдвигающих обвинения в коррупции и говорящих об ухудшении экономической и политической ситуации в стране. Более того, мигранты и другие меньшинства стали особой мишенью для нападок со стороны государства как в демократических, так и в авторитарных странах. Если с ними не бороться, подобные нарушения ставят под угрозу свободы целых обществ⁶².

Доверие к демократии разрушено. Лишь треть населения земли считает, что их голоса имеют значение. Молодые люди утрачивают веру в демократию. Лишь 30% американцев, родившихся в 1980-х годах считают «необходимым» жить в условиях демократии, и лишь 32% «ровесников века» в Европе видят в демократии одну из пяти наиважнейших социальных ценностей⁶³.

Коррупция разъедает ткань общества. Она подрывает доверие людей к политическим и экономическим системам, институтам и лидерам⁶⁴. Индекс восприятия коррупции за 2019 год свидетельствует о том, что коррупция более широко распространена в странах, где большие деньги могут свободным потоком вливаться в избирательные кампании и где правительства прислушиваются только к голосам людей богатых или имеющих большие связи⁶⁵. В Латинской Америке, например, 90% экономики контролируются правительствами правого толка⁶⁶.

Тем временем, систематический демонтаж основ демократии и жестокое подавление протестов ставят под угрозу мир и стабильность.⁶⁷ Репрессии и отказ в доступе к правосудию используются, чтобы заставить замолчать век гнева⁶⁸.

Демократия по-настоящему важна – правительства должны отвести ей центральное место в используемых ими системах измерения успеха своих стран. Протестные движения в каждом регионе, возникающие во всех регионах мира, продемонстрировали широкое народное требование более справедливого управления и ту разницу, которая существует между тем, чего люди хотят и тем, что им приносит деятельность правительств.⁶⁹

Устанавливая более совершенные показатели соблюдения демократических прав и свобод, страны смогут развивать свою экономику и общество на более справедливой основе, чем если бы они делали это, опираясь только на ВВП. Люди хотят, чтобы их правительства переписали правила экономики, для стимулирования роста и всеобщего процветания. По данным Глобального опроса МКП, 85% людей хотят поменять правила мировой экономики. Они хотят, чтобы правительства действовали в интересах народа⁷⁰. Центральную роль здесь играет реализация обещаний, данных в Декларации Столетия МОТ, которые обеспечили бы восстановление и стрессоустойчивость мировой экономики⁷¹.

Чтобы достичь этого, правительствам понадобится изменить свои системы планирования и отчетности, чтобы обеспечить свою подотчетность, прозрачность и уважение главенства закона. Сильные демократии строятся именно на этом фундаменте. Если людям не гарантируют избирательного права и справедливых выборов; если они не привлекаются к принятию решений помимо избирательных урн посредством консультаций, трехсторонних структур и социального диалога; если иные показатели, отражающие голос общества, игнорируются, то подъем авторитаризма не удастся сдержать, и крайне правые группы будут и далее казаться привлекательными для всех, кто лиц, чувствующих себя исключенными из управления государством⁷².

6. Гражданское участие

Дать людям голос – это жизненная необходимость для углубления доверия к демократии. Почти 40% людей считают, что правительства не прислушиваются к их голосу или что действия правительств не отражают людских чаяний и тревог⁷³.

Другие исследования заставляют предположить, что чем моложе люди, тем сильнее в них это чувство и тем, зачастую, острее их опыт отстраненности от принятия решений. Правительства должны принимать на себя ответственность за результаты управления, и во всех сильных демократиях лидеры должны активно слушать и реагировать на все, что тревожит граждан. Здоровые демократии должны содействовать установлению механизмов, обеспечивающих их гражданам и жителям право голоса в принятии решений, затрагивающих их жизни. Трудность состоит в том, как этого

добиться помимо прихода к избирательным урнам, чтобы голос людей был слышен и в периоды между выборами и чтобы они могли по-настоящему участвовать в решении этих проблем.

Профсоюзы являются олицетворением участия людей в принятии решений, как в их трудовой жизни, так и в обществе в целом. Ограничение прав на профсоюзное объединение трудящихся и коллективное ведение переговоров подрывают эту их роль, но даже там, где эти права должным образом соблюдаются, есть дополнительные пути привлечения людей к принятию государственных решений.

Вместо того, чтобы использовать периодические, субъективные показатели «успеха» страны – будь то ВВП или что-то другое, – правительствам следует признать, что демократии должны быть открытыми, прозрачными и подотчетными в любой момент времени, и они должны обеспечить средства для реализации этих принципов. Там, где движения протеста говорят о недостатках в управлении и правительства вынуждены учитывать нужды людей, необходимо устанавливать процессы активного гражданского участия, чтобы повысить качество демократии.

Гражданские жюри/Гражданские собрания

Одним из подходов являются совещательные гражданские органы – часто их называют «гражданские жюри». Слово «жюри» используется потому, что они повторяют модель «судов присяжных» в судебной системе, где люди отбираются в качестве репрезентативной группы для рассмотрения вопроса. Эти жюри также называют «мини публикой», поскольку они формируются таким образом, чтобы отразить демографические особенности сообщества, которое затрагивают обсуждаемые вопросы. Приглашения распространяются в произвольном порядке, а затем из числа людей, зарегистрировавшихся для участия в жюри, посредством еще одного репрезентативного полупроизвольного отбора формируется итоговый состав группы. Исследования показывают, что подавляющее большинство этих людей раньше не имели возможности участвовать в принятии затрагивающих их решений. Это один из способов углубления и расширения демократической практики, который придает голосу сообществ большую звучность.

Эти гражданские жюри проводят несколько заседаний при поддержке со стороны строго независимых и компетентных ведущих, чтобы выслушать и задать вопросы экспертам и коллективно поработать над выявлением вызовов, возможностей и решений проблем в контексте своих общин. Цель работы гражданских жюри состоит в разработке единодушно одобренных рекомендаций, которые они направляют политикам, принимающим решения. Регулярность, с которой достигаются единая для всего сообщества позиция по

тому или иному вопросу, является поразительной чертой этих демократических инноваций.

Результаты показывают, что данный процесс обеспечивает большую прозрачность процессов управления путем одновременного повышения качества и углубления взаимодействия с общественностью, осуществляемого политиками, и формированием у общественности определенного чувства прямой сопричастности к принятию решений. Это очень ценно для обеспечения наиболее полного соответствия решений правительства подлинным потребностям общества. При этом минимизируется риск того, что государственная политика будет ограничена личными предпочтениями тех, кто принимает решения, или что нужды людей будут проигнорированы в результате лоббирования интересов влиятельных групп.

Предоставление людям голоса посредством этой своего рода жеребьевки – репрезентативного отбора представителей общественности – становится все более популярным в городах, для целей общественного представительства, распределения обязанностей в некоторых кооперативах и в других консультативных или представительских механизмах.

В **Австралии** местные администрации и правительства штатов и государственные компании общественного пользования используют гражданские жюри для взаимодействия с общественностью по таким вопросам, как приоритеты политики, [формирование бюджетов](#), [установление цен на воду](#), [введение квот на гендерное представительство](#) и [планирование развития инфраструктуры](#)⁷⁴.

В **Ирландии** правительство поручило ряду [гражданских собраний](#) консультировать его по вопросам Конституции, которые затем были вынесены на референдум, таким как матримониальное равенство, реформа по абортам и, в настоящее время, гендерное равенство⁷⁵.

В **Бельгии** [региональные правительства](#) учредили [гражданские ассамблеи](#), заседающие наряду с Парламентом и предоставляющие консультации по вопросам, поднятым гражданами⁷⁶.

Гражданская ассамблея Шотландии (*Seanadh Saoranaich na h-Alba*) была учреждена в составе 100 человек в 2019 году [шотландским правительством](#) для рассмотрения трех широких вопросов, стоявших перед шотландским обществом:

- Какого рода страну мы стремимся построить?
- Как нам лучше всего преодолеть стоящие перед нами трудности, включая те, которые вызваны Брекситом?

- Какую дополнительную работу следует проделать, чтобы предоставить людям все подробности, необходимые для принятия обоснованных, продуманных решений, касающихся будущего страны?

Во **Франции** после гражданских протестов коалиция «зеленых и желтых жилетов» («гражданских жилетов») опубликовала в январе 2019 года открытое письмо, призывающее Президента Макрона учредить ассамблею как путь выхода из кризиса демократии, общества и экологии. Письмо стало мощным призывом, благодаря присутствию ведущих фигур из «зеленых» и общественных движений. Это привело к образованию «Гражданского конвента по климату», состоящего из 150 граждан, приглашенных на основе произвольной выборки телефонных номеров. Это [гражданское собрание](#) попросило сформулировать предложения по «снижению французских выбросов [парниковых газов](#) не менее чем на 40% в сравнении с уровнями 1990 года, в духе социальной справедливости». Около 150 предложений были сформулированы и представлены для реализации.

Цифровое взаимодействие

Хотя в основном совещательно-консультативные процессы проходят в очном режиме, отмечается рост онлайн-процессов, вовлекающих тех, кто помоложе, а также людей из разных регионов и стран или людей, которые не могут или не хотят участвовать в очных встречах. Одной из платформ, используемых для подобных встреч, является [Synthetron](#), которая использовалась как часть начальной [G1000 в Бельгии](#)⁷⁷ и подключила молодежь из восьми стран к работе над [Глобальным молодежным климатическим пактом](#)⁷⁸.

Онлайновые механизмы консультаций потенциально могут устранить многие из препятствий для подключения голоса молодежи на всех уровнях управления. Растет число правительств, избирающих одновременно и более прозрачный и имеющий более широкую базу подход к установлению приоритетов, формированию бюджетов и планированию, где используются совещательные консультативные методы и использование других показателей помимо ВВП в отчетах перед обществом.

Правительства, ориентированные на благосостояние

Шотландия, Новая Зеландия, Исландия и Уэльс согласны, что «развитие» в 21-м веке предполагает обеспечение благосостояния человека и окружающей среды. В качестве коалиции «правительств, ориентированных на благосостояние» (WEGo)⁷⁹ они обязуются:

- Сотрудничать в стремлении к новаторским подходам в политике для создания ориентированных на всеобщее благосостояние экономик – обмениваться информацией о том, что работает и что нет, для разработки более эффективной политики преобразований.
- Продвигаться по пути достижения Целей ООН в области устойчивого развития, согласно Цели 17, способствуя партнерству и сотрудничеству для определения подходов, обеспечивающих всеобщее благосостояние.
- Решать насущные экономические, социальные и экологические проблемы нашего времени.

Их поддерживает Альянс за экономику благосостояния⁸⁰, неправительственная организация, которая разделяет цели Кампании МКП на переднем рубеже по восстановлению доверия к демократии и верит в то, что гражданское участие людей имеет критическое значение, потому что социальный диалог дает результаты.

Концевые сноски

1. МКП (2017) [Глобальный опрос](#)
2. См. например, [Доклад МОТ по зарплатам в мире 2016-2017](#)
3. ОЭСР (2017) Отсоединение зарплат от производительности труда: Факты макро-уровня. Рабочий документ № 1373 Экономического департамента
4. Ortiz and Cummins (2019) [Austerity is the New Normal](#) (Жесткая экономия стала новой нормалью)
5. База данных Всемирного банка по мировому ВВП (в трлн. долларов США по текущему курсу) и Мировой ВВП на душу населения (в трлн. долларов США по текущему курсу), на основе данных за 2000-2018 годы (последние из имеющихся)
6. Экономическая комиссия ООН для Азии и Тихоокеанского региона и Oxfam (2017) Налогообложение для всеобщего процветания
7. На основе цифр Всемирного Банка и статистики Бюро США по переписи населения (2018)
8. Департамент труда (DOL) Ежедневные требования по страхованию безработицы (выпуск новостей), 13 августа 2020, <https://www.dol.gov/ui/data.pdf>. Институт экономической политики, [«Миллионы трудящихся зависят от пособий по безработице, которые задерживаются и урезаются»](#).
9. Доклад МОТ о социальной защите в мире [2017-2019](#)
10. Комитет МОТ по применению норм (2019) Доклад по Общему опросу МОТ по минимальным уровням социальной защиты
11. См., например, заключения Комиссии Стиглица-Сена-Фитусси (2008) [Пересмотр измерения эффективности экономики и социального прогресса](#)
12. Краткую информацию по этому вопросу см. Европейское экологическое агентство (2015) [Непрерывный экономический рост?](#); Институт мировых ресурсов (2016) [Пути к размыканию: 21 страна сокращает углеродосодержащие выбросы при наращивании ВВП](#)
13. Управление национальной статистики Великобритании (2019) [Размыкание экономического роста и углеродосодержащих выбросов](#)
14. Сегодняшняя линейная экономика основана на (1) производстве, использующем обилие сырья, (2) потреблении и образовании отходов сейчас, чтобы убрать их все потом, и (3) предположении, что наша планета имеет неограниченный потенциал для утилизации отходов. По контрасту с этим, (безотходная) экономика замкнутого цикла будет основана на (1) сокращении образования отходов во время производства, (2) обеспечении восстановления (природных) ресурсов, (3) использовании устойчивых материалов, (4) сохранении сырьевых материалов и здоровья планеты, (5) размыкание прямой связи между экономическим ростом и использованием ресурсов, (6) обеспечении поддержания максимальной ценности ресурсов как можно дольше и, наконец, (7) ответственном потреблении. Дополнительную информацию см.: Экологическая программа ООН (2019) Продвижение устойчивого потребления и производства, безотходность экономики завтрашнего дня
15. Глобальный институт МакКинзи (2015) [Сила паритета: Каким образом достижение равенства женщин может добавить 12 триллионов долларов США к росту мировой экономики](#)
16. МОТ (2018) Женщины и мужчины в неформальной экономике: статистическая картина
17. Статистика индийской Ассоциации самозанятых женщин (SEWA)
18. Комиссия Стиглица-Сена-Фитусси (2008) Пересмотр измерения эффективности экономики и социального прогресса
19. Глобальная комиссия МОТ по Будущему Труда (2019) Труд во имя светлого будущего
20. Более подробное предложение по измерению бедности в мире см. Burrow (2019) [The World Bank Needs to Understand Poverty and What it Actually Costs a Family to Live on](#) (Всемирный Банку нужно понять, что такое бедность и сколько денег на самом деле требуется семье, чтобы жить)
21. МОТ (2019) Обзор занятости и социального развития в мире
22. МОТ (2019) Мировая доля трудовых доходов и их распределение: Ключевые выводы
23. МОТ (2020) Обзор занятости и социального развития в мире
24. Данная оценка не учитывает дополнительную потерю рабочих мест в результате пандемии Covid-19. Регулярные обновления см. в [Мониторе МОТ](#) по воздействию пандемии на мир труда
25. Oxfam (2020) Время заботиться: <https://www.oxfam.org/en/research/time-care>
26. МКП (2016) Скандал: Внутри глобальных цепочек поставок 50 крупнейших компаний: https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/pdffrontlines_scandal_en-2.pdf
27. «Гардиан» (21 июля, 2020) Джефф Безос, самый богатый человек в мире, добавил к своему состоянию 10 млрд. фунтов стерлингов всего за один день: <https://www.theguardian.com/technology/2020/jul/21/jeff-bezos-the-worlds-richest-man-added-10bn-to-his-fortune-in-just-one-day>
28. Цифры основаны на средних 40% доли дохода. Всемирная база данных по неравенству, обращение в феврале 2020 года, цифры за 2016 год (последние из имеющихся)
29. d'Hombres, B., Weber, A., & Elia, L. (2012) Literature review on income inequality and the effects on social outcomes (Обзор литературы по имущественному неравенству и его социальным итогам)
30. Wilkinson, R. and Pickett, K. (2009) *The Spirit Level, Why More Equal Societies Almost Always Do Better* (Уровень Настроя, Почему более равноправные общества почти всегда справляются с проблемами лучше)
31. Доклад о неравенстве в мире 2018
32. МОТ (2020) Обзор занятости и социального развития в мире
33. Oxfam (2020) Время заботиться
34. МОТ (2018) Женщины и мужчины в неформальной экономике: Статистическая картина
35. МКП (2016) Инвестирование в экономику заботы и ухода: Путь к росту: <https://www.ituc-csi.org/investing-in-the-care-economy-a>
36. МОТ (2019) Обзор занятости и социального развития в мире
37. См., например, МКП (2018) Аргументы в пользу роста на основе создания рабочих мест
38. Всемирный Банк (2012) Сбалансированное регулирование для создания рабочих мест
39. Там же
40. МКП (2016) Скандал: Внутри глобальных цепочек поставок 50 крупнейших компаний
41. ОЭСР (2016) Обзор занятости
42. Это усугубилось кризисом Covid-19. [Приборная доска данных: Монитор социальной защиты](#) МОТ отслеживает ответные меры на Covid-19 в области социальной защиты в мире
43. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf
44. Всемирный Банк и ВОЗ (2017) [Отслеживание всеобщего охвата медицинскими услугами: доклад по итогам глобального мониторинга](#)
45. ODI (Институт зарубежного развития) (2016) [Мировой кризис ухода за детьми: кто несет это бремя?](#)
46. Всемирный Банк (2018) Инвестирование в уход за детьми для расширения экономических возможностей женщин

47. ЮНЕСКО (2018) Каждый пятый ребенок, подростки и молодежь, не учится в школе
48. Фонд им. Ф. Эберта (2017) [Индекс минимальных уровней социальной защиты](#)
49. Европейская комиссия (2013) Свидетельства демографических и социальных тенденций, Вклад социальной политики в инклюзивность, занятость и экономику
50. Австралийское правительство: Министерство иностранных дел и торговли (2014) Социальная защита и рост: Синтез исследований.
51. Oxfam (2019) Общественное благо или частное богатство?
52. Там же
53. Там же
54. ООН Экология (2019) [Глобальный экологический обзор 6](#)
55. IPBES (2019) [Мировая оценка биоразнообразия и экосистемных услуг](#)
56. https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_721144/lang--en/index.htm
57. <https://cop24.gov.pl/presidency/initiatives/just-transition-declaration/>
58. Глобальный индекс МКП по соблюдению трудовых прав 2020: <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2020>
59. Там же
60. Переговоры для движения вверх, ОЭСР 2019, стр. 44 (<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/1fd2da34-en>).
61. Глобальный индекс МКП по соблюдению трудовых прав 2020: <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2020>
62. <https://freedomhouse.org/article/new-report-freedom-world-2020-finds-established-democracies-are-decline>
63. Кампании на передовых рубежах и четыре опоры деятельности МКП 2020
64. <https://www.transparency.org/what-is-corruption>
65. <https://www.transparency.org/cpi2019?/news/feature/cpi-2019>
66. <https://freedomhouse.org/article/new-report-freedom-world-2020-finds-established-democracies-are-decline>
67. Доклад о правах человека и профсоюзов 2019
68. Доклад о правах человека и профсоюзов 2019
69. После затишья из-за Covid-19, протестные движения разворачиваются вновь. СМ: [GIESCR- Протесты в мире и права человека](#)
70. Кампании на передовых рубежах и четыре опоры деятельности МКП 2020
71. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms_711674.pdf
72. Кампании на передовых рубежах и четыре опоры деятельности МКП 2020
73. Глобальный индекс МКП по соблюдению трудовых прав 2020: <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2020>
74. <https://delibdemjournal.org/articles/abstract/145/>. Мельбурн, Австралия: <https://www.yvw.com.au/about-us/news-room/citizens-jury-help-determine-water-services-and-pricing>
- Виктория, Австралия: <https://womensagenda.com.au/politics/a-citizens-jury-in-victoria-managed-to-reach-a-consensus-on-gender-quotas/>.
Бейсютер, Австралия: https://engage.bayswater.wa.gov.au/building-bayswater/news_feed/community-panel
75. <https://www.citizensassembly.ie/en/>
76. <http://constitutionnet.org/news/belgiums-experiment-permanent-forms-deliberative-democracy>
77. <https://synthetron.com/blog/case-study/g1000/>
78. <https://www.globalyouthclimatepact.org/>
79. <https://wellbeingeconomy.org/wego>
80. <https://wellbeingeconomy.org/>
[df?expires=1583500290&id=id&acname=ocid54006929&checksum=C26A2245323A25C55E1F31C9B6541455](https://wellbeingeconomy.org/?df?expires=1583500290&id=id&acname=ocid54006929&checksum=C26A2245323A25C55E1F31C9B6541455))
- Глобальный индекс МКП по соблюдению трудовых прав 2020: <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2020>
- <https://freedomhouse.org/article/new-report-freedom-world-2020-finds-established-democracies-are-decline>
- Кампании на передовых рубежах и четыре опоры деятельности МКП 2020
- <https://www.transparency.org/what-is-corruption>
- <https://www.transparency.org/cpi2019?/news/feature/cpi-2019>
- <https://freedomhouse.org/article/new-report-freedom-world-2020-finds-established-democracies-are-decline>
- Доклад о правах человека и профсоюзов 2019
- Доклад о правах человека и профсоюзов 2019
- После затишья из-за Covid-19, протестные движения разворачиваются вновь. СМ: [GIESCR- Протесты в мире и права человека](#)
- Кампании на передовых рубежах и четыре опоры деятельности МКП 2020
- https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@relconf/documents/meetingdocument/wcms_711674.pdf
- Кампании на передовых рубежах и четыре опоры деятельности МКП 2020
- Глобальный индекс МКП по соблюдению трудовых прав 2020: <https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2020>
- <https://delibdemjournal.org/articles/abstract/145/>. Мельбурн, Австралия: <https://www.yvw.com.au/about-us/news-room/citizens-jury-help-determine-water-services-and-pricing>
- Виктория, Австралия: <https://womensagenda.com.au/politics/a-citizens-jury-in-victoria-managed-to-reach-a-consensus-on-gender-quotas/>.
Бейсютер, Австралия: https://engage.bayswater.wa.gov.au/building-bayswater/news_feed/community-panel
- <https://www.citizensassembly.ie/en/>
- <http://constitutionnet.org/news/belgiums-experiment-permanent-forms-deliberative-democracy>
- <https://synthetron.com/blog/case-study/g1000/>
- <https://www.globalyouthclimatepact.org/>
- <https://wellbeingeconomy.org/wego>
- <https://wellbeingeconomy.org/>

